BET STRATEGIES

SPORTFOGADÁSI OKTATÓKÖNYV

Statisztika és tudatos döntések

BETSTRATEGIES OKTATÁS

SPORTFOGADÁS ADATOKKAL

Az oddsoktól az ellenőrizhető döntési folyamatig

15 fejezet • La Liga-példák

42 önálló feladat • részletes megoldások

Kezdőknek készült gyakorlati oktatókönyv

Bővített képes kiadás
Pszichológia és vizuális szabályemlékeztetők
2026. október 31.

A múlt bizonyít. A jelen tesztel.
A fegyelem profitot termel.

Márkajelmondat. A fegyelem és a múltbeli teszt önmagában nem biztosít nyereséget.

BET STRATEGIES

A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Így dolgozz a könyvvel

Ez a könyv abban segít, hogy pontosan nevezd meg a fogadási eseményt, értsd az odds és a kifizetés kapcsolatát, és ellenőrizhető módon naplózd a saját döntéseidet. A fejezetek egymásra épülnek; a számításokat először pénz nélküli gyakorlatként végezd el.

Minden fejezet három részből áll

Megértés: a fogalom és a legfontosabb buktató. **La Liga-példa:** végigvezetett alkalmazás. **Gyakorlás:** három feladat és a hozzájuk tartozó megoldás. Takard le a megoldásokat, amíg számolsz; a hibás választ is őrizd meg, hogy lásd, melyik lépés volt bizonytalan.

Mi valós és mi szemléltető adat

Két történelmi Clásico eredményét hivatalos forrás ellenőrzi [F1–F2]. A további csapatpárosítások, oddsok, formapontok, bankok és teszteredmények kitalált oktatási adatok. Nem aktuális ajánlatok és nem valós BetStrategies-teljesítménymérések. A csapatnevek a liga közegét adják, nem ajánlást. A képes útmutató külön jelölt saját alkalmazásképeket használ; a bemutatóösszegek nem igazolt fogadási eredmények.

Mit ne következtess a könyvből

A könyv nem igazol nyereséges stratégiát, nem ad mai tippeket, és nem javasol veszteség-visszanyerést. Az 50 egységes bank és a harminc vesztes példája puszta számtan. A korábbi vizsgálatokhoz kapcsolódó teljesítményállításokat ellenőrizhető alapadat nélkül nem tekintjük bizonyítottnak.

Jelölések

G = győzelem; D = döntetlen; V = vereség. BTTS = mindkét csapat szerez gólt. t = tét; o = decimális odds; p = becsült valószínűség. Az összegeket forintban, a valószínűségeket százalékban is megadjuk. Kisebb eltérések a kerekítésből adódhatnak.

A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

TARTALOM

Tanulási útvonal

01 A döntés és az eredmény szétválasztása (4–6)

02 Fogadási piacok és pontos elszámolás (7–11)

03 Az odds matematikája (12–14)

04 Várható érték és becslési bizonytalanság (15–17)

05 Adatgyűjtés és a forma értelmezése (18–20)

06 Kiválasztási szabályok megfogalmazása (21–25)

07 Visszatesztelés és túlillesztés (26–28)

08 Bankkezelés és vesztes sorozatok (29–31)

09 A tételemelés matematikája és korlátai (32–38)

10 Oddsok összehasonlítása azonos feltételekkel (39–44)

11 Fogadási napló és teljesítménymérés (45–47)

12 La Liga elemzőműhely és saját munkarend (48–50)

51. oldal · Így épül fel a rendszer

13 A fogadók gyakori döntési hibái (52–54)

14 Hosszú távú szemlélet és pszichológia (55–57)

15 Hatszögű szabályjelképek használata (58–60)

61. oldal · Fogalomtár és források

A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

A döntés és az eredmény szétválasztása

Tanuld meg külön értékelni a döntési folyamatot és a mérkőzés eredményét.

Egy fogadás kimenetele rögtön látszik, a mögötte álló döntés minősége nehezebben. A kedvenc csapatod győzelme nem igazolja automatikusan az előzetes érvelésedet. Egy vesztes választás pedig önmagában nem bizonyítja, hogy a módszered hibás. Először azt vizsgáld, mit tudhattál a fogadás időpontjában, és az akkor rendelkezésre álló adatokból hogyan következett a választás.

A BetStrategies szemléletében a munkafolyamat visszakövethető: megnevezed a piacot, rögzíted az elérhető árat, leírod a kiválasztási feltételt, és előre meghatározod a pénzügyi keretet. Az utólag ismert végeredmény nem kerülhet vissza az előzetes indoklásba. A napló ezért a fogadás előtt kezdődik, nem a nyertes szelvény megérkezésekor.

A bizonytalanságot nem lehet fegyelemmel megszüntetni. Fegyelemmel azt érheted el, hogy ne változtasd észrevétlenül a saját feltételeidet. A kihagyott mérkőzés is értékelhető döntés: ha nem volt megfelelő adat vagy nem volt meg a rögzített feltétel, ezt ugyanúgy dokumentáld.

Kezdőként az első cél egy következetesen vezetett próbanapló. Ha pénz nélkül sem tudod előre leírni a választást és utólag minden esetet elszámolni, a valódi tét csak nehezebbé teszi az értékelést.

Amit érdemes megjegyezni

Az előzetes indoklást az eredmény ismeretében már ne írd át.







A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Két Clásico ugyanarról a csapatról

Történelmi eredmény [F1–F2]; nincs hozzá állított korabeli odds.

A Real Madrid–Barcelona mérkőzés 2024. október 26-án 0:4 lett, a Barcelona–Real Madrid találkozó 2025. május 11-én 4:3. Ezek ellenőrzött La Liga-eredmények [F1–F2]. Az elsőn a mindkét csapat szerez gólt piac „nem”, a másodikon „igen” kimenetele teljesült.

A két eredményből nem következik a következő Clásico BTTS-esélye. Nem következtethetünk belőlük a korabeli oddsokra sem: az eredményforrás nem tartalmaz itt felhasznált, időbélyeges fogadási árat. Két mérkőzés alkalmas a fogalmak bemutatására, de nem stratégiai bizonyíték.

Képzeld el, hogy az első meccs előtt „igen”, a második előtt „nem” választást rögzítettél. Mindkét sor vesztes lenne. A döntés értékeléséhez még mindig hiányzik a megjátszott odds, az indoklás és a kiválasztási szabály. Ezek nélkül csak két eredményt látsz.

A hasznos kérdés ezért ez: ugyanazt az előre rögzített szabályt alkalmaztad mindkét esetben? Ha az első veszteség után megfordítottad a választást pusztán azért, hogy „most más lesz”, a két fogadás már nem ugyanannak a módszernek a következetes tesztje.

Ellenőrzési pont

Az előzetes indoklást az eredmény ismeretében már ne írd át.

A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Feladatok és megoldások

1.1 feladat. Írd le a két történelmi mérkőzés BTTS-eredményét, és nevezd meg, mi az, amit ezekből nem tudsz meg.

1.2 feladat. Egy képzeletbeli következő Barcelona-meccshez fogalmazz meg két előzetesen ellenőrizhető kiválasztási feltételt. Ne írj hozzá nyerési ígéretet.

1.3 feladat. Írj egy mondatot arról, mikor hagynád ki ezt a mérkőzést.

Megoldási útmutató

1.1 megoldás. 2024.10.26.: nem; 2025.05.11.: igen. A következő meccs esélye, a korabeli odds és a módszer várható hozama nem állapítható meg a két végeredményből.

1.2 megoldás. Elfogadható forma: „Csak a kezdés előtt rögzített, teljes adatsorral rendelkező hazai bajnoki mérkőzéseket vizsgálom; csak a külön tesztben rögzített oddsintervallumban jelölök.” A feltétel tesztelhető, de ettől még nem igazoltan nyereséges.

1.3 megoldás. Például: „Kihagyom, ha hiányzik az időbélyeges odds vagy a szabályhoz szükséges előzetes adat.” A saját megoldásodban is egy ellenőrizhető hiány szerepeljen.

Átvitel a saját naplódba

Rögzíts egy mondatot arról, melyik hibát előzi meg nálad ez a fejezet. Ha a számításhoz nincs megfelelő saját adatod, a hiányt nevezd meg; ne helyettesítsd becsült ténnyel.

A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Fogadási piacok és pontos elszámolás

Tudd pontosan megnevezni, milyen eseményre vonatkozik a választásod.

A mérkőzés neve csak a kiindulópont. Az 1X2, a gólok száma és a pontos eredmény külön eseményeket ír le. A rendes játékidőre szóló piacot különítsd el a félideitől és minden hosszabbítást is tartalmazó piactól. A tényleges elszámolást mindig az adott fogadóiroda adott piacra vonatkozó feltételei határozzák meg.

Az 1X2-nél az 1 a hazai győzelem, az X a döntetlen, a 2 a vendéggyőzelem. A 2,5 gól felett legalább három összes gólt jelent; a 2,5 alatt legfeljebb kettőt. A mindkét csapat szerez gólt „igen” akkor teljesül, ha mindkét csapat legalább egyszer eredményes a meghatározott játékidőben.

A pontos eredmény jóval szűkebb esemény. A hazai 2:1 választás nem teljesül 3:1-nél, pedig a hazai csapat akkor is nyer és mindkét csapat betalál. A hazai–vendég sorrendet ne cseréld fel: egy idegenbeli Barcelona-meccsen a Barcelona 2:1-es győzelme a meccs sorrendjében 1:2.

Néhány feltételkombináció ugyanazt a végeredményhalmazt adja. BTTS igen és összgól 2,5 alatt együtt kizárólag 1:1 lehet. BTTS igen és 3,5 alatt viszont már 1:1, 1:2 vagy 2:1 is lehet. Az eseményazonosság önmagában még nem garantál azonos termékfeltételeket vagy azonos elszámolást.

Amit érdemes megjegyezni

Mérkőzés, piac, játékidő és elszámolás együtt azonosítja a fogadást.







A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Mit mutat a Barcelona 4:3-as győzelme?

Történelmi eredmény [F1–F2]; nincs hozzá állított korabeli odds.

A 2025. május 11-i Barcelona–Real Madrid 4:3 [F2]. Hét összes gól született, a hazai csapat nyert, és mindkét csapat gólt szerzett. Ezek az állítások ugyanarról a mérkőzésről szólnak, de különböző fogadási piacok kimenetelei.

A „Barcelona nyer és BTTS igen” esemény teljesült volna a végeredmény alapján. A „hazai 2:1” pontos eredmény nem. A „3,5 gól alatt” szintén nem. Itt nem közlünk történelmi oddsot vagy tényleges szelvényt: a lezajlott mérkőzés csak az események logikai értelmezését szemlélteti.

Ha egy szolgáltató a 0:0-nál visszafizetést kínál, azt külön terméktulajdonságként kell feltüntetned. Egy normál vesztes 0:0 és egy visszafizetett 0:0 más pénzügyi eredményhez vezethet, ezért az ilyen piacokat nem szabad feltételazonosság nélkül közös teljesítménysorba tenni.

Piac	4:3 esetén
1X2 hazai	Teljesül
BTTS igen	Teljesül
2,5 gól felett	Teljesül
Pontos eredmény 2:1	Nem teljesül

Ellenőrzési pont

Mérkőzés, piac, játékidő és elszámolás együtt azonosítja a fogadást.

A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Feladatok és megoldások

2.1 feladat. Sorold fel a BTTS igen és 3,5 gól alatt kombináció összes lehetséges pontos eredményét.

2.2 feladat. A Real Madrid–Barcelona mérkőzésen a „Barcelona nyer 2:1-re” választás milyen hazai–vendég eredményt jelent?

2.3 feladat. Egy normál pontos eredmény piac és egy 0:0-nál visszafizető piac teljesen azonos termék? Indokold.

Megoldási útmutató

2.1 megoldás. 1:1, 1:2 és 2:1. Mindkét csapatnak gólt kell szereznie, az összgól pedig legfeljebb három.

2.2 megoldás. 1:2. A hazai csapat a Real Madrid, a vendég a Barcelona. A naplóban mindig egyértelmű hazai–vendég sorrendet használj.

2.3 megoldás. Nem. Ugyanarra a nyertes pontos eredményre fizethetnek, de a 0:0 elszámolása eltér. Az összevetésnél ezt fel kell tüntetni; a pontos aktuális feltételt külön ellenőrizni kell.

Átvitel a saját naplódba

Rögzíts egy mondatot arról, melyik hibát előzi meg nálad ez a fejezet. Ha a számításhoz nincs megfelelő saját adatod, a hiányt nevezd meg; ne helyettesítsd becsült ténnyel.

A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Így olvasd a mérkőzéskártyát

Beküldött oktatóábra alkalmazásszerű mérkőzéskártyákkal. A rajta látható dátumok és jelölések itt illusztrációk, nem újraellenőrzött aktuális tippek.



A pipa közvetlenül a kártya eredménysora mellett látható. Kiválasztást jelez; nem azt, hogy a fogadás már nyert.

A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Zöld pipa az eredménysor mellett

Nagyított részlet a beküldött ábrából. A jelöléseket az alkalmazási kártya saját sorában olvassuk.



V2:1 a Levante–Atlético kártyán

Az 1:1 és 1:0 mellett piros X szerepel, a V2:1 mellett zöld pipa. A kiválasztás a vendég 2:1-es győzelme, vagyis a fogadóiroda hazai–vendég sorrendjében 1:2.

Két pipa a Rayo–Celta kártyán

Az 1:1 és az 1:0 is kiválasztott. Ez két külön pontos eredményt és két külön fogadást jelöl. A két eredmény ugyanazon mérkőzésen egyszerre nem teljesülhet; együttes eredményüknél mindkét feltett tétet le kell vonni.

Felületi jel	Jelentés
Zöld pipa	Van kiválasztási jelzés az adott eredményre
Piros X	Nincs kiválasztási jelzés
H2:1 / V2:1	Hazai 2:1 / vendég 2:1, azaz 1:2

Az odds matematikája

Számold át a decimális oddsot nullszaldós találati arányra és kifizetésre.

A decimális odds sikeres fogadásnál a teljes kifizetés szorzója. Ha a tét t és az odds o, a kifizetés t × o, a nettó nyereség t × (o − 1). Teljesen vesztes fogadásnál a nettó eredmény −t. A saját tétet ne számold másodszor is nyereségként.

Az 1/o érték a normál, kétállapotú nyer–veszít fogadás nullszaldós találati aránya az adott áron. A 2,00 odds 50%-ot, az 1,80 körülbelül 55,56%-ot, a 6,00 pedig 16,67%-ot jelent. Ez nem bizonyítja, hogy az esemény valódi esélye ekkora.

Egy teljes 1X2-piac három reciprokának összege rendszerint meghaladja a 100%-ot. Az összeg mínusz 100% az overround. Ez árazási mutató; nem azonos az iroda adott fogadón vagy mérkőzésen realizált profitjával. Akciók és eltérő időpontok torzíthatják az összevetést.

Egyszerű szemléltető közelítés az arányos normalizálás: minden reciprokot elosztasz a reciprokok összegével. Így 100%-ra összegződő arányokat kapsz. Ezeket ne nevezd a mérkőzés megismert valódi valószínűségeinek; csak az adott árazás egyik árréscsökkentő átalakítását mutatják.

Amit érdemes megjegyezni

Az odds ára és a saját esélybecslés két külön adat.







A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Real Sociedad–Villarreal árazási gyakorlat

Fiktív oktatási példa. Nem valós mérkőzésadat vagy ajánlat.

Az alábbi fiktív La Liga-műhelyben az 1X2 oddsai: hazai 2,00; döntetlen 3,50; vendég 4,00. Ezek nem egy konkrét mérkőzésről gyűjtött ajánlatok. A reciprokok: 50,00%, 28,57% és 25,00%. Az összeg 103,57%, az overround 3,57 százalékpont.

Arányos normalizálás után a három arány rendre 48,28%, 27,59% és 24,14%; a kerekítés miatt az összeg kis mértékben eltérhet 100%-tól. A hozzájuk tartozó oddsok körülbelül 2,071; 3,625 és 4,143. Egyik szám sem helyettesít önálló esélybecslést.

Ha 2 000 Ft a tét a fiktív hazai 2,00 oddson, nyeréskor 4 000 Ft a kifizetés, ebből 2 000 Ft a nettó nyereség. Veszteségkor −2 000 Ft a nettó. Ugyanez az odds száz azonos tétű fogadásból ötven találatnál ad nullszaldót, ha nincs más költség vagy eltérő elszámolás.

Odds	Nullszaldós arány	1 000 Ft kifizetése
1,50	66,67%	1 500 Ft
2,00	50,00%	2 000 Ft
4,00	25,00%	4 000 Ft
6,00	16,67%	6 000 Ft

Ellenőrzési pont

Az odds ára és a saját esélybecslés két külön adat.

A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Feladatok és megoldások

3.1 feladat. Egy fiktív Sevilla–Betis BTTS-piacon 1,80 az odds és 2 500 Ft a tét. Mennyi a kifizetés és a nettó nyereség találatkor?

3.2 feladat. Mekkora az 1,80 odds nullszaldós találati aránya?

3.3 feladat. Egy 2,00 / 3,50 / 4,00 1X2-piac overroundja mekkora? Ez az iroda biztos profitja?

Megoldási útmutató

3.1 megoldás. 2 500 × 1,80 = 4 500 Ft kifizetés; 4 500 − 2 500 = 2 000 Ft nettó nyereség.

3.2 megoldás. 1 / 1,80 = 0,5556, azaz körülbelül 55,56%. Ez küszöbérték az árhoz, nem igazolt eseményesély.

3.3 megoldás. 1/2 + 1/3,5 + 1/4 − 1 = 0,035714, azaz 3,57 százalékpont. Nem biztos realizált profit: az eredmény és a beérkező fogadások eloszlása is számít.

Átvitel a saját naplódba

Rögzíts egy mondatot arról, melyik hibát előzi meg nálad ez a fejezet. Ha a számításhoz nincs megfelelő saját adatod, a hiányt nevezd meg; ne helyettesítsd becsült ténnyel.

A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Várható érték és becslési bizonytalanság

Értsd meg az értékfeltételt és azt, mennyire függ a saját becslésedtől.

Egy normál nyer–veszít fogadás egységnyi tétre számított várható nettó értéke EV = p × o − 1, ahol p a becsült nyerési valószínűség, o a decimális odds. A levezetés: nyeréskor o − 1 egységet keresel, veszteségkor egy egységet veszítesz; ezek valószínűséggel súlyozott összege adja a képletet.

A becsült fair odds 1/p. Pozitív becsült EV akkor van, ha a kínált odds nagyobb a saját fair oddsnál, vagyis p > 1/o. Az irány fontos: a magasabb saját fair odds nem értékelőny. Ha a becslésed 40%, a fair odds 2,50, és a 2,20-as kínált ár ennél rosszabb.

A pozitív szám nem nyerési ígéret. Ha a saját p hibás, az EV is hibás. A minta puszta találati arányát nem lehet körültekintés nélkül a következő meccs valószínűségének tekinteni. A sérülékeny becslést egy kicsi árkülönbség könnyen negatívba fordíthatja.

Hasznos ellenőrzés, ha legalább három lehetséges eséllyel számolsz: óvatos, központi és kedvező becsléssel. Ez nem választja ki automatikusan a helyes p-t, de láthatóvá teszi, mennyire függ az eredmény a feltételezésedtől. A visszafizetést vagy részleges elszámolást tartalmazó piac külön kimeneteli modellt igényel.

Amit érdemes megjegyezni

Értékfeltétel: kínált odds > saját fair odds. A becslés hibáját is vizsgáld.







A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Betis–Villarreal és a becsült előny

Fiktív oktatási példa. Nem valós mérkőzésadat vagy ajánlat.

Fiktív La Liga-példa: a BTTS igen kínált oddsa 1,90. A műhelyfeladatban a központi saját becslés 56%. A fair odds 1/0,56 = 1,786. Az egységnyi tétre számított EV 0,56 × 1,90 − 1 = 0,064, azaz +6,4%.

1 000 Ft tétre ez +64 Ft matematikai várható nettó érték a feltételezett modellben, nem egy konkrét szelvény kifizetése. Egyetlen teljes nyerés +900 Ft, egyetlen teljes veszteség −1 000 Ft. A +64 Ft a lehetséges kimenetelek súlyozott átlaga.

Ha az esély csak 52%, az EV 0,52 × 1,90 − 1 = −1,2%. Ha 54%, az EV +2,6%. Azonos odds mellett tehát a saját becslés hibája megváltoztathatja a döntést. A nullszaldós esély 52,63%. Értékelhető becslés nélkül önmagában az 1,90-es szám nem érv a fogadás mellett.

Becsült BTTS-esély	Odds	Becsült EV
52%	1,90	−1,2%
54%	1,90	+2,6%
56%	1,90	+6,4%

Ellenőrzési pont

Értékfeltétel: kínált odds > saját fair odds. A becslés hibáját is vizsgáld.

A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Feladatok és megoldások

4.1 feladat. Fiktív Barcelona-győzelem: odds 1,60, saját p = 60%. Számold ki a fair oddsot és az EV-t.

4.2 feladat. Ugyanez 65%-os becsléssel milyen EV-t ad?

4.3 feladat. A két számításból melyik bizonyítja, hogy a Barcelona nyerni fog?

Megoldási útmutató

4.1 megoldás. Fair odds 1/0,60 = 1,667. EV = 0,60 × 1,60 − 1 = −4%. A kínált ár a becsült fair oddsnál alacsonyabb.

4.2 megoldás. EV = 0,65 × 1,60 − 1 = +4%. A fair odds 1,538. Ez kizárólag a 65%-os feltételezés mellett pozitív várható érték.

4.3 megoldás. Egyik sem. A számítás a feltételezett esély és az ár kapcsolatát mutatja. A becslés helyessége és az egyedi eredmény külön kérdés.

Átvitel a saját naplódba

Rögzíts egy mondatot arról, melyik hibát előzi meg nálad ez a fejezet. Ha a számításhoz nincs megfelelő saját adatod, a hiányt nevezd meg; ne helyettesítsd becsült ténnyel.

A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Adatgyűjtés és a forma értelmezése

Különítsd el az előzetesen ismert, releváns adatot az utólagos magyarázattól.

Az adatgyűjtés előtt írd le, mely kérdésre keresel választ. Más változó kell a hazai győzelemhez, mint a BTTS-hez vagy a pontos 1:1-hez. Egy összesített tabella nem helyettesíti a hazai–idegenbeli bontást, egyetlen nagy győzelem pedig nem írja le a hosszabb távú teljesítményt.

Minden mérkőzéssorhoz tartozzon azonosító, dátum, hazai és vendégcsapat, liga és szezon. Az eredményt külön mezőben kezeld. Az előzetes jellemzőkhöz adj időpontot: mikor vált ismertté a kezdőcsapat, melyik oddsot lehetett akkor megjátszani, hány korábbi mérkőzésből számoltad a formát.

Az utolsó öt mérkőzés 3–1–0 pontozása átlátható, de durva mutató. Ugyanaz a pontszám eltérő ellenfelek és helyszínek ellen is kialakulhat. Előbb bontsd szét a tényt és az értelmezést: „11 pontot szerzett” megfigyelés; „jó eséllyel nyer” már következtetés.

A hiányzó adatot ne töltsd ki emlékezetből. Jelöld hiányzóként, és legyen előre rögzített szabály arra, hogy az ilyen sor kimarad-e a vizsgálatból. Az elhagyott mérkőzések számát is őrizd meg. Ha csak a kényelmesen elérhető vagy emlékezetes meccsek maradnak, a minta torzulhat.

Amit érdemes megjegyezni

A formaablak az elemzett mérkőzés előtti utolsó meccsnél zárul.







A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Real Sociedad–Villarreal formapontjai

Fiktív oktatási példa. Nem valós mérkőzésadat vagy ajánlat.

Fiktív előzetes formaminta: a Real Sociedad utolsó öt hazai bajnokijának eredménysora győzelem, döntetlen, győzelem, vereség, győzelem. Pontszáma 3 + 1 + 3 + 0 + 3 = 10. A Villarreal öt idegenbeli bajnokijának sora vereség, döntetlen, győzelem, vereség, döntetlen: 0 + 1 + 3 + 0 + 1 = 5.

A formapontkülönbség +5 a hazai csapat javára. Ez egy jellemző, nem 5 százalékpontnyi többletesély. A számítás előtt kizártuk a kupameccseket, a helyszínt külön kezeltük, és a sorozat nem tartalmazza az éppen elemzett mérkőzést.

Ha egy utólag frissített táblából úgy számolnád az ötös ablakot, hogy az már tartalmazza az elemzett meccset, a jövő információja bekerülne a múltba. Ezt adatszivárgásnak nevezzük. A képlet önmagában helyes lehet, a teszt mégis használhatatlan lenne.

Csapat és helyszín	Öt eredmény	Pont
Real Sociedad hazai	G, D, G, V, G	10
Villarreal idegen	V, D, G, V, D	5
Különbség	Hazai mínusz vendég	+5

Ellenőrzési pont

A formaablak az elemzett mérkőzés előtti utolsó meccsnél zárul.

A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Feladatok és megoldások

5.1 feladat. Fiktív Atlético-forma: G, G, D, V, G. Mennyi a 3–1–0 pontszám?

5.2 feladat. Fiktív Betis-forma: D, V, G, D, V. Mennyi a különbség az Atlético javára?

5.3 feladat. Miért nem hasonlítható automatikusan az egyik csapat összes helyszínű sora a másik idegenbeli sorával?

Megoldási útmutató

5.1 megoldás. 3 + 3 + 1 + 0 + 3 = 10 pont.

5.2 megoldás. 1 + 0 + 3 + 1 + 0 = 5 pont; a különbség +5. Ez a pontozás szerinti különbség, nem közvetlen valószínűségi előny.

5.3 megoldás. Eltér a mérési definíció. A hazai környezet és az ellenfelek eloszlása különbözhet. Rögzíts azonos időablakot, sorozattípust és megfelelő helyszínbontást; a különbséget akkor is csak leíró jellemzőként kezeld.

Átvitel a saját naplódba

Rögzíts egy mondatot arról, melyik hibát előzi meg nálad ez a fejezet. Ha a számításhoz nincs megfelelő saját adatod, a hiányt nevezd meg; ne helyettesítsd becsült ténnyel.

A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Kiválasztási szabályok megfogalmazása

Írj olyan feltételt, amelyet két ember ugyanarra az adatsorra azonosan alkalmaz.

A „jó formában lévő csapatot keresem” túl tág egy ellenőrizhető teszthez. Szabálynak azt tekintjük, amely pontosan megmondja a vizsgált ligát, piacot, odds-időpontot, intervallumot és adatfeltételt. A nyelvi pontosság itt a mérés része: a „legalább három” nem ugyanaz, mint a „pontosan három”.

A korábbi hazai győzelmekből épített feltétel például így írható le: csak La Liga-bajnoki, normál hazai 1X2, megfigyelt meccs előtti odds 1,50 és 2,00 között, mindkét határ beleértve; az adott csapat három közvetlenül megelőző hazai bajnokiján győzött. Ez hipotézis, nem eredmény.

Már a vizsgálat előtt döntsd el, hogyan kezeled az idényhatárt, az elhalasztott meccseket és a hiányzó oddsot. Ha a szezon elején nincs három korábbi hazai meccs, a minta eleje másképp viselkedhet. Az ilyen részletszabályok utólagos módosítása könnyen a jó eredményhez igazítja a tesztet.

A kiválasztási szabály és a tétkezelés külön réteg. Először azonos téttel vizsgáld, mely sorok kerülnek be, és ezek milyen áron nyernek vagy veszítenek. A tételemelés hozzáadása nem javítja meg azt, ha a fogadási esemény kiválasztása és az odds kapcsolata kedvezőtlen.

Amit érdemes megjegyezni

A jelölés egy tesztelendő szabály eredménye, nem nyerési garancia.







A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Három hazai győzelem mint szűrő

Fiktív oktatási példa. Nem valós mérkőzésadat vagy ajánlat.

Fiktív műhely: az Osasuna következő hazai bajnokiján az előzetes hazai odds 1,85. Három közvetlenül előző hazai bajnokiján nyert. Az előre leírt szűrő jelölést ad. Ha a középső meccs döntetlen volt, nincs jelölés, akkor sem, ha az összesített ötmeccses forma jól néz ki.

Másik fiktív sor: a Betis előző három hazai meccsén nyert, de az odds 2,05. A sor nem fér bele az 1,50–2,00 intervallumba. Ha utólag 2,10-re emeled a felső határt kizárólag azért, hogy ez a nyertes meccs is beleférjen, már új szabályváltozatot készítettél.

Mindkét esetben rögzítsd a kizárás okát is. A teszt nem csak a kiválasztott nyertesek listája: tartalmaznia kell a teljes vizsgálható állományt és azt, miért kapott vagy nem kapott jelölést egy sor. Így utólag ellenőrizhető a határok alkalmazása.

Fiktív sor	Odds	Előző 3 hazai	Jelölés
Osasuna	1,85	G, G, G	Igen
Betis	2,05	G, G, G	Nem
Villarreal	1,95	G, D, G	Nem

Ellenőrzési pont

A jelölés egy tesztelendő szabály eredménye, nem nyerési garancia.

A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Feladatok és megoldások

6.1 feladat. A szűrő szerint jelölt-e az 1,50 oddsszal és három korábbi hazai győzelemmel rendelkező fiktív Valencia?

6.2 feladat. Jelölt-e a fiktív Villarreal 1,95 oddsszal, ha az utolsó három hazai sora G, D, G?

6.3 feladat. Írd le egyértelműen, hogy a saját teszted az idény elején visszanyúl-e az előző szezonba.

Megoldási útmutató

6.1 megoldás. Igen, ha minden egyéb előre rögzített feltétel is teljesül, mert az 1,50-es alsó határt beleértjük.

6.2 megoldás. Nem. A döntetlen megszakítja a három egymást követő hazai bajnoki győzelem feltételét. Más helyszínű vagy kupagyőzelemmel nem pótolható.

6.3 megoldás. Két következetes válasz is lehet: kizárod az elégtelen előzményű sorokat, vagy meghatározott módon átnyúlsz az előző idénybe. A döntést a teszt előtt rögzítsd; a két változat eredményét külön értékeld.

Átvitel a saját naplódba

Rögzíts egy mondatot arról, melyik hibát előzi meg nálad ez a fejezet. Ha a számításhoz nincs megfelelő saját adatod, a hiányt nevezd meg; ne helyettesítsd becsült ténnyel.

A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

A La Liga kiválasztása

Saját alkalmazásképernyő a beküldött bemutatóból. A képek nem új funkciótervek.



1 Bajnokságlista

A képernyőn több bajnokság látszik. A La Liga a spanyol bajnokság külön sora.

2 La Liga sor

A La Liga felirat melletti lefelé mutató nyíl a lenyitható sort jelzi. A könyv spanyol bajnoki példáihoz ezt a bajnokságot keresd.

3 Mit ellenőrizz utána

A mérkőzésnél a hazai–vendég sorrendet és a jelölt pontos eredményt olvasd össze. A jelöléseket az előző képes útmutató fejti meg.

Adatfegyelem

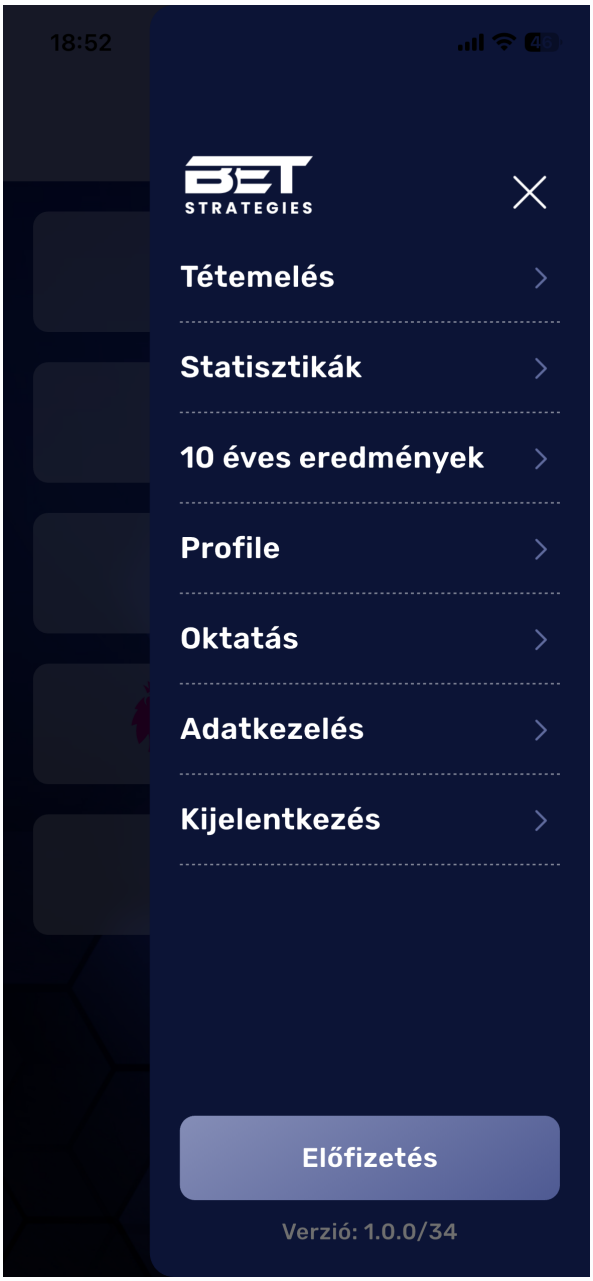
A bajnokság kiválasztása önmagában nem egy fogadás. A megjelenő adatokból sem következik, hogy egy jelölés biztosan nyer.

A képernyő az itt bemutatott verziót mutatja; a megjelenés később változhat. A könyv nem állít olyan részletes mérkőzésnézetet, amely ezen a képen nem látható.

A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

A menü és a kalkulátor elérése

A menüben külön szerepel a Tételemelés, a Statisztikák és a 10 éves eredmények.



Tételemelés

A kalkulátorhoz tartozó menüpont. A könyv következő képes része a beküldött számítási képernyőt mutatja be.

Statisztikák

Külön navigációs menüpont. A képen csak az elnevezés látszik; konkrét mutatót vagy eredményt ebből nem következtetünk ki.

10 éves eredmények

A múltbeli eredményekhez jelölt menüpont. Egy menüfelirat önmagában nem igazolja a vizsgálat módszerét vagy az eredmény reprodukálhatóságát.

Oktatás és bezárás

Az Oktatás külön sorban szerepel. A jobb felső X a menü bezárását jelöli; nincs köze a vesztes fogadás jelöléséhez.

A további látható sorok: Profile, Adatkezelés, Kijelentkezés, Előfizetés. A verziófelirat a bemutatóképen 1.0.0/34.

Visszatesztelés és túlillesztés

Tudd megkülönböztetni a múlt leírását a még nem látott adaton végzett ellenőrzéstől.

A visszateszt azt vizsgálja, hogyan teljesített volna egy előre definiált szabály egy ismert adatsoron. Csak olyan információt használhat, amely a fogadás időpontjában már ismert volt, és olyan oddsot, amelynek forrása és rögzítési ideje igazolható. Utólag rekonstruált legjobb ár nem ugyanaz, mint a ténylegesen elérhető ár.

Időrendi felosztással elkülöníthetsz fejlesztési és ellenőrzési szakaszt. A fejlesztési részen kialakítod a szabályt; a későbbi, addig nem használt időszakon változtatás nélkül megvizsgálod. Ha az ellenőrzési eredmény után újra hangolod a paramétereket, az időszak többé nem érintetlen ellenőrzés.

Sok változat kipróbálása növeli annak esélyét, hogy véletlenül találsz kiugró múltbeli eredményt. Kétezer szűrő legjobbja ezért különösen erős új tesztet igényel. Őrizd meg a kipróbált változatok számát, a paramétereket és a kiválasztás okát; a vesztes próbákat ne tüntesd el.

Értékeld a hozam mellett a minta nagyságát, az évek közötti ingadozást és a visszaesést is. Ha a teljes profit néhány magas oddsú találatból származik, mutasd meg, mennyit változna az eredmény ezek nélkül. Ez érzékenységvizsgálat, nem felhatalmazás a kedvezőtlen sorok törlésére.

Amit érdemes megjegyezni

A teszt eredményéhez a kipróbált szabályok és az adat-időpontok is hozzátartoznak.







A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Egy La Liga-szűrő két időszaka

Fiktív oktatási példa. Nem valós mérkőzésadat vagy ajánlat.

A következő számok teljesen fiktív teszteredmények. Fejlesztési szakasz: 200 fogadás, egyenként 1 000 Ft tét, 216 000 Ft összes kifizetés. Profit 16 000 Ft, hozam 8%. Későbbi ellenőrzési szakasz: 80 fogadás, azonos tét, 76 000 Ft kifizetés. Profit −4 000 Ft, hozam −5%.

Az összesített 280 fogadás profitja +12 000 Ft, hozama körülbelül +4,29%. Ez elfedheti, hogy a későbbi, fontosabb ellenőrzés negatív lett. A két időszakot ezért külön is be kell mutatni. Az ellenőrzés gyengébb eredménye nem automatikusan csalás vagy bizonyított végleges kudarc; jelzi, hogy az eredeti állítást nem erősítette meg ez a minta.

Ha a 80 sor alapján új feltételt keresel, azt új fejlesztési lépésként naplózd. Egy későbbi új időszakon vagy előre rögzített élő papírtesztben lehet ismét ellenőrizni. A könyv nem közöl e fiktív szűrőhöz valós nyereségességi bizonyítékot.

Szakasz	Tétösszeg	Kifizetés	Hozam
Fejlesztés	200 000 Ft	216 000 Ft	+8,0%
Ellenőrzés	80 000 Ft	76 000 Ft	−5,0%
Együtt	280 000 Ft	292 000 Ft	+4,29%

Ellenőrzési pont

A teszt eredményéhez a kipróbált szabályok és az adat-időpontok is hozzátartoznak.

A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Feladatok és megoldások

7.1 feladat. Számold ki a két időszak külön profitját és hozamát a fenti adatokból.

7.2 feladat. Miért nem elég csak az összesített +4,29%-ot bemutatni?

7.3 feladat. Kétezer változatból kiválasztod a legjobbat. Mi legyen a következő, előre rögzített vizsgálat?

Megoldási útmutató

7.1 megoldás. Fejlesztés: 216 000 − 200 000 = +16 000 Ft; 8%. Ellenőrzés: 76 000 − 80 000 = −4 000 Ft; −5%.

7.2 megoldás. Mert a szabály kialakítására használt és a későbbi ellenőrzési adatot keveri. Elrejti, hogy az elkülönített későbbi szakasz negatív lett.

7.3 megoldás. Érintetlen későbbi mintán vagy új, előre rögzített papírtesztben, változatlan paraméterekkel vizsgáld. Határozd meg a mérőszámokat és a vizsgálat végét előre, ne az első jó eredménynél állítsd le.

Átvitel a saját naplódba

Rögzíts egy mondatot arról, melyik hibát előzi meg nálad ez a fejezet. Ha a számításhoz nincs megfelelő saját adatod, a hiányt nevezd meg; ne helyettesítsd becsült ténnyel.

A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Bankkezelés és vesztes sorozatok

Tudd számszerűsíteni a veszteség és a nyitott fogadások hatását a keretedre.

A fogadási bank elkülönített nyilvántartási keret. A kezdő összeg nem várható bevétel, hanem annak a pénznek a felső korlátja, amelyet e tevékenységre különítettél el. Az egység ennek dokumentálását segíti. Egy 50 egységes, 100 000 Ft-os szemléltető bankban egy egység 2 000 Ft.

Fix pénzösszegű tétnél minden veszteség ugyanannyival csökkenti a bankot. Fix százalékos tétnél a tét az aktuális bankkal változik. A kettő eltérő pályát ad, és egyik sem képes pozitívvá tenni egy önmagában kedvezőtlen várható értékű választást. A kisebb tét az ingadozást mérsékli, az árazási hátrányt nem szünteti meg.

A múltbeli leghosszabb vesztes sorozat megfigyelés, nem felső korlát. Ha egy korábbi vizsgálatban harminc vesztes szerepelt egymás után, a jövőben lehet hosszabb is. Az „ötven egység ezért biztosan elég” következtetés nem következik a múltbeli maximumból.

A nyitott fogadások tétje már lekötött összeg. Az elszámolt egyenleg és a szabad keret ezért külön mutató. Több azonos eseményhez kötődő választás kockázata összefügghet; nem elég csak egyenként kis tétnek nevezni őket. A visszaesés mérésénél a korábbi bankcsúcshoz viszonyíts.

Amit érdemes megjegyezni

A bankterv veszteséget is tervez; nem teszi garantálttá a túlélést.







A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Ötven egység egy fiktív La Liga-próbában

Fiktív oktatási példa. Nem valós mérkőzésadat vagy ajánlat.

A műhely kezdő bankja 100 000 Ft, az egység 2 000 Ft. Harminc egymást követő, egyegységes teljes veszteség összesen 60 000 Ft csökkenés. Marad 40 000 Ft, vagyis húsz egység. A kezdő bankhoz mért visszaesés 60%.

A megmaradt 40 000 Ft-ról 100 000 Ft-ra visszatérni 60 000 Ft nyereséget igényel, amely a megmaradt bank 150%-a. Ugyanaz a pénzösszeg más százalékot jelent attól függően, mi a nevező. A 60%-os esés nem fordítható vissza 60%-os emelkedéssel.

Másik pillanat: az elszámolt bank 103 000 Ft, és két fiktív La Liga-fogadásra 1 000 és 2 000 Ft van lekötve. A szabad keret 100 000 Ft. Ha mindkettő veszít, az elszámolt bank is 100 000 Ft lesz. Ha nyernek, a kifizetéshez a tényleges oddsot is ismerni kell.

Állapot	Bank	Eltérés a kezdéstől
Kezdés	100 000 Ft	0%
10 vesztes	80 000 Ft	−20%
20 vesztes	60 000 Ft	−40%
30 vesztes	40 000 Ft	−60%

Ellenőrzési pont

A bankterv veszteséget is tervez; nem teszi garantálttá a túlélést.

A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Feladatok és megoldások

8.1 feladat. 80 000 Ft a szemléltető bank és 40 egységre osztod. Mennyi egy egység?

8.2 feladat. Tíz egyegységes teljes veszteség után mennyi marad? Mekkora az esés a kezdő bankhoz képest?

8.3 feladat. Miért nem garantál biztonságot egy múltban megfigyelt maximális vesztes sorozat?

Megoldási útmutató

8.1 megoldás. 80 000 / 40 = 2 000 Ft egységenként.

8.2 megoldás. 80 000 − 10 × 2 000 = 60 000 Ft; az esés 20 000 / 80 000 = 25%. Ez fix pénzösszegű egyegységes tétekre igaz.

8.3 megoldás. Mert a megfigyelt minta véges, a jövő eloszlása és a körülmények változhatnak. A múltbeli maximum nem matematikai korlát, és a tétméret vagy több egyidejű fogadás is megváltoztathatja a tényleges veszteséget.

Átvitel a saját naplódba

Rögzíts egy mondatot arról, melyik hibát előzi meg nálad ez a fejezet. Ha a számításhoz nincs megfelelő saját adatod, a hiányt nevezd meg; ne helyettesítsd becsült ténnyel.

A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

A tételemelés matematikája és korlátai

Értsd meg a veszteség-visszanyerési célhoz szükséges tét növekedését.

Ha a korábbi összes lezárt veszteség L, az elérni kívánt nettó sorozathaszon C és az aktuális decimális odds o, egy következő nyertes fogadás a t = (L + C) / (o − 1) tét mellett fedezné a veszteséget és a célhasznot. A nevező o − 1, mert a kifizetés egy része a saját téted visszatérése.

A képlet feltételes: azt számolja ki, mi történne, ha a következő fogadás nyer. Nem ad nagyobb esélyt a találatra. Újabb veszteségnél az L megnő, így a következő szükséges tét is növekedhet. Alacsonyabb következő odds még nagyobb tétet kívánhat.

A változó oddsok miatt nem lehet csak a veszteségek számából meghatározni a következő összeget. A tényleges lezárt veszteség, a célhaszon és az elérhető új ár együtt kell hozzá. A kerekítés, a minimumtét és a felső limit miatt a megvalósítható összeg eltérhet az elméletitől.

A tételemelés nem javítja a találati arányt, és nem tünteti el a negatív várható értéket. Egy korlátozott bank vagy szolgáltatói limit megállíthatja a sorozatot a tervezett találat előtt. Ezért az emelési számítás értelmezése a lehetséges veszteség és a leállás feltételének bemutatása nélkül hiányos.

Amit érdemes megjegyezni

A kalkulátor tétigényt számol, nem nyerési valószínűséget.







A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Két vesztes és egy nyertes a műhelyben

Fiktív oktatási példa. Nem valós mérkőzésadat vagy ajánlat.

Három fiktív La Liga-választás, mindegyiken 3,00 odds. A sorozat célhaszna 1 000 Ft. Az első szükséges tét 1 000/(3 − 1) = 500 Ft. Ha veszít, L = 500 Ft, ezért a második tét (500 + 1 000)/2 = 750 Ft.

Ha a második is veszít, az összes korábbi veszteség 1 250 Ft. A harmadik tét (1 250 + 1 000)/2 = 1 125 Ft. Ha ez nyer, kifizetése 3 375 Ft. A három tét összege 2 375 Ft, a sorozat nettója 3 375 − 2 375 = +1 000 Ft.

Ha a harmadik is veszít, a nettó −2 375 Ft. Ugyanazon 3,00 odds mellett a következő elméleti tét 1 687,50 Ft. Ha viszont csak 2,00 odds érhető el, 3 375 Ft-ra lenne szükség. A képlet tehát nem egy megállíthatatlan pénzvisszaszerző módszer, hanem a célhoz tartozó feltételes tétigény.

Lépés	Odds	Tét	Kimenetel
1.	3,00	500 Ft	Vesztes
2.	3,00	750 Ft	Vesztes
3.	3,00	1 125 Ft	Nyertes a példában
Összes tét		2 375 Ft	Nettó +1 000 Ft

Ellenőrzési pont

A kalkulátor tétigényt számol, nem nyerési valószínűséget.

A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Feladatok és megoldások

9.1 feladat. L = 3 000 Ft, C = 1 000 Ft, o = 5,00. Mennyi az elméleti következő tét?

9.2 feladat. Ha ez a fogadás veszít, és az új odds 3,00, ugyanahhoz a célhoz mennyi a következő tét?

9.3 feladat. Az első két veszteség után biztosabb a harmadik találat? Fogalmazd meg, mitől függhet az esély.

Megoldási útmutató

9.1 megoldás. (3 000 + 1 000)/(5 − 1) = 1 000 Ft.

9.2 megoldás. Új L = 4 000 Ft. A következő tét (4 000 + 1 000)/(3 − 1) = 2 500 Ft. Újabb veszteség az összes veszteséget 6 500 Ft-ra növelné.

9.3 megoldás. A korábbi veszteségek önmagukban nem teszik esedékessé a találatot. A következő esemény esélyét a saját körülményei és a megbízható előzetes információ befolyásolja. A sorozat hossza nem helyettesít esélybecslést.

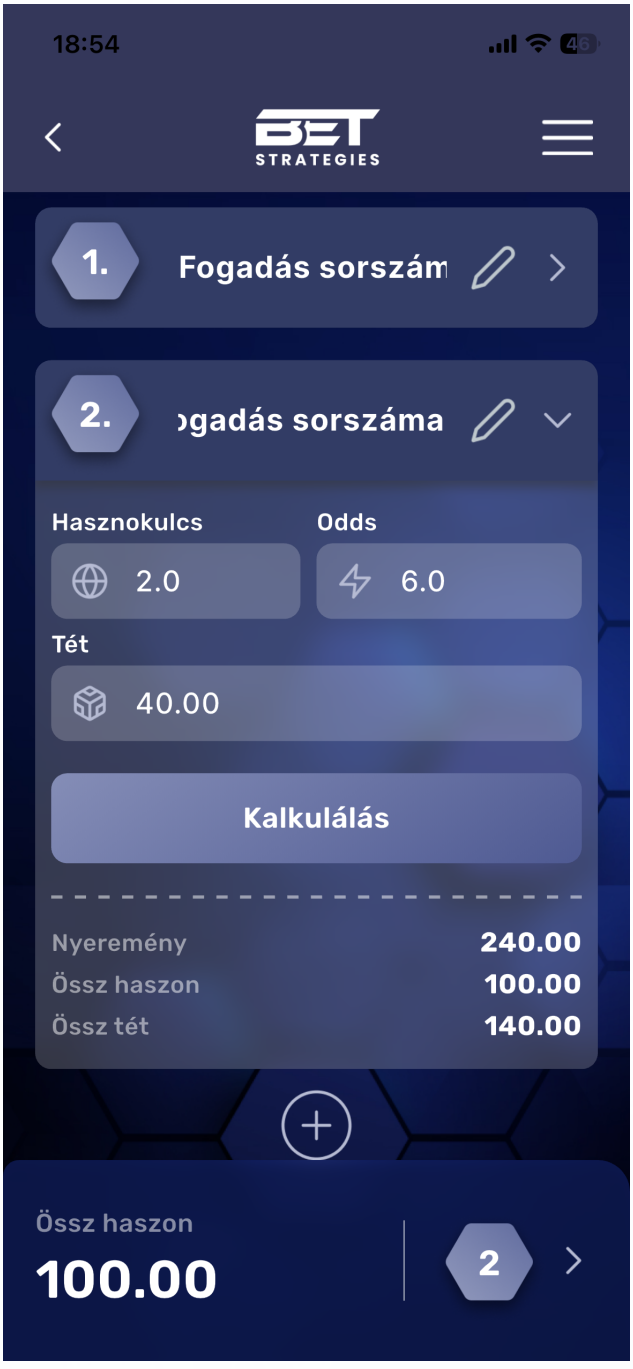
Átvitel a saját naplódba

Rögzíts egy mondatot arról, melyik hibát előzi meg nálad ez a fejezet. Ha a számításhoz nincs megfelelő saját adatod, a hiányt nevezd meg; ne helyettesítsd becsült ténnyel.

A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

A kalkulátor teljes képernyője

A felhasználó által beküldött alkalmazásképernyő. A látható összegek bemutatóadatok, nem igazolt fogadási nyereség.



Fogadások sorszáma

A képen az 1. sor összecsukva, a 2. sor kinyitva látszik. A ceruza szerkesztési jel, a nyilak a sorok megnyitását vagy bezárását jelzik.

Bemenetek

A nyitott sorban Haszonkulcs 2.0, Odds 6.0 és Tét 40.00 szerepel. Ezek három külön mező; a 2.0 nem a fogadás oddsa.

Számítás és összesítés

A Kalkulálás gomb alatt Nyeremény 240.00, Össz haszon 100.00 és Össz tét 140.00 látható.

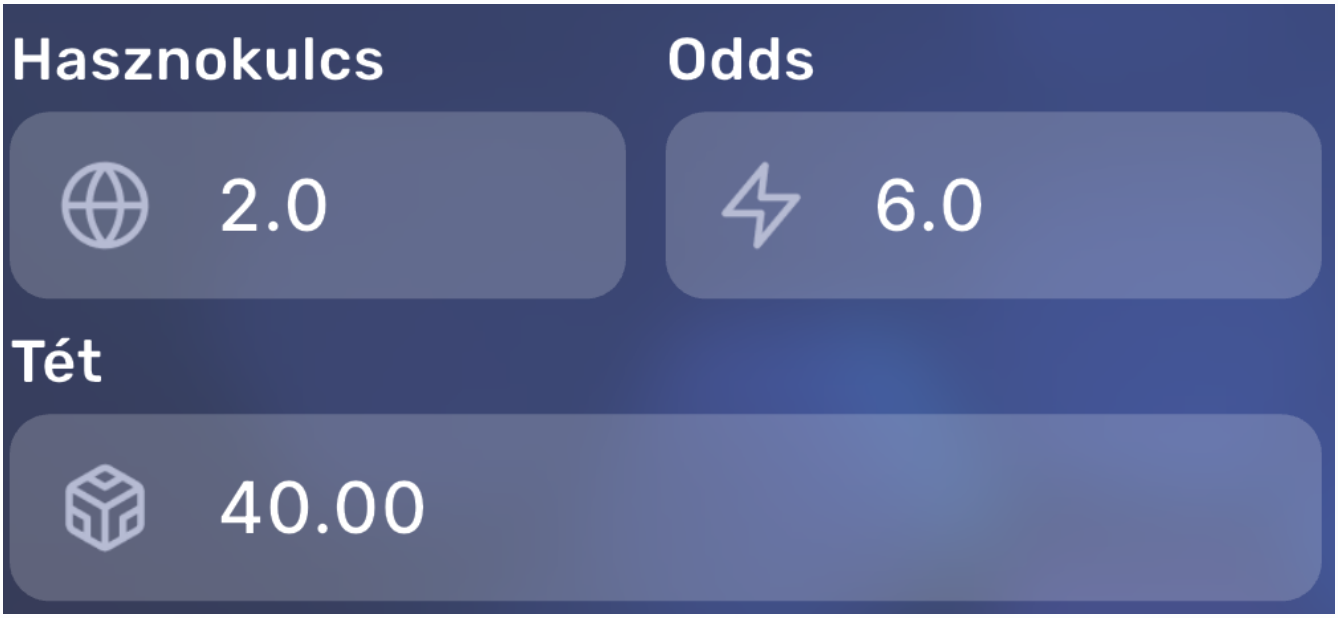
Új sor és alsó sáv

A plusz jel új fogadási sor hozzáadására utal. Az alsó sáv megismétli a 100.00 összhasznot, mellette a 2-es sorszám és egy nyíl jelenik meg.

A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

A mezők értelmezése

Nagyított részlet ugyanarról a képernyőről; az értékeket nem módosítottuk.



Haszonkulcs 2.0

A haszoncélhoz tartozó beállítás. A képernyő önmagában nem teszi láthatóvá a mező teljes belső számítási szabályát, ezért a 2.0 értéket nem azonosítjuk automatikusan 2%-kal vagy garantált kétszeres profittal.

Odds 6.0 és Tét 40.00

A 6,00 a megadott decimális odds. A 40,00 az adott sorban látható tét. Az értékek csak azonos pénzegységben értelmezhetők együtt. A Kalkulálás eredményét a teljes sorozat összesítésével is ellenőrizd.

A képernyőrészlet nem mutat fogadóirodai szelvényfeladást: egy kiszámolt tét még nem bizonyítja, hogy fogadás történt.

A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Kifizetés és összhaszon a képen

A Nyeremény felirat alatt a példában a tétet is tartalmazó kifizetés szerepel.



Képernyőfelirat	Látható érték	Számtani értelmezés
Odds	6,00	Az aktuális sor szorzója
Tét	40,00	Az aktuális sor téte
Nyeremény	240,00	40 × 6 = 240
Össz tét	140,00	A megjelenített sorozat teljes tétje
Össz haszon	100,00	240 − 140 = 100

Az aktuális sor nettója és a teljes sorozat nettója eltér

Csak a 40-es sor nyerése 240 − 40 = 200 nettót adna. A képernyő viszont 140 összes tétet mutat, ezért az egész bemutatott sorozat nettója 100. A két szám külön kérdésre válaszol.

A kép nem nevezi meg a pénznemet és nem bontja ki az első sort. Emiatt a 100 egységnyi korábbi tét előzményeit a következő oldalon külön feltételezésként kezeljük.

A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

A képernyő számainak levezetése

Fiktív La Liga-sorozat a képen látható számok értelmezéséhez. Nem a képernyőn nem látható első fogadás tényleges története.

A feltételezett előzmény

Tegyük fel, hogy egy korábbi La Liga-választás 100 pénzegység tétje teljesen elveszett. A következő választásra a képen 40 egység tét és 6,00 odds szerepel. A cél ebben a levezetésben 100 egység nettó sorozathaszon.

Lépés	Pénzmozgás	Sorozat nettója
Korábbi választás veszít	−100	−100
Új tét lekötése	−40	−140 a kifizetés előtt
Új választás nyer	+240	+100
Ha az új is veszít	0 kifizetés	−140 összesen

Kapcsolat a fejezet képletével

L = 100; C = 100; o = 6. Az elméleti tét (L + C)/(o − 1) = (100 + 100)/5 = 40. A 40-es tétből nyeréskor 240 a kifizetés, ebből levonva a két tétet 100 marad. Ez a levezetés a látható eredményt ellenőrzi; nem a Haszonkulcs mező nem ismert belső képletét állítja.

Mi történik újabb veszteségnél

A sorozat vesztesége 140 egység lesz. Ha ugyanazt a 100-as célhasznot és 6,00 oddsot feltételeznénk, a következő elméleti tét (140 + 100)/5 = 48 egység. Ez feltételes számítás, nem a további emelésre adott utasítás és nem nyerési garancia.

Azonos pénzegységben számolj. Ha a példát forintban vezeted, minden összeget forintként; ha egységekben, minden összeget egységként rögzíts.

A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Oddsok összehasonlítása azonos feltételekkel

Tudd megkülönböztetni a jobb árat a más termékfeltételektől.

A magasabb odds ugyanarra a nyertes eseményre azonos tét mellett nagyobb kifizetést jelent. Ettől az esemény nem lesz valószínűbb. Az összehasonlítás értelme az ár ellenőrzése; nem bizonyíték arra, hogy a kiválasztott fogadás önmagában kedvező várható értékű.

Minden összevetéshez egyezzen a mérkőzés, a kiválasztott kimenetel, a játékidő, a gólhatár és az elszámolási feltétel. A normál piacot ne keverd korai kifizetéssel, emelt oddsszal vagy visszafizetési ajánlattal anélkül, hogy az eltérést láthatóvá tennéd. A tétkorlát és az ajánlat személyre szóló jellege is számíthat.

A felvételi időt és a forrást őrizd meg. Egy reggeli és egy esti ár eltérése részben piaci mozgás lehet, nem pusztán irodák közötti árazási különbség. Egy képernyőkép a rajta látható időpontban megfigyelt ajánlatot dokumentálja; a fogadás pillanatában az ár újra ellenőrzendő.

A kifizetéskülönbség $t \times (o_{max} - o_{min})$. Ez sikeres fogadásnál, a feltételek azonossága mellett érvényes. Az elméleti különbséget ne nevezd már megkeresett pénznek. A teljes veszteség ugyanúgy elveszítheti a megjátszott tétet a legmagasabb összehasonlított oddson is.

Amit érdemes megjegyezni

Összehasonlítás előtt a piacot és az elszámolást azonosítsd.







A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Barcelona–Alavés fiktív ár-összevetése

Fiktív oktatási példa. Nem valós mérkőzésadat vagy ajánlat.

Az alábbi táblázat három névtelen gyakorlóiroda kitalált ajánlatait mutatja. Nem aktuális vagy történelmileg igazolt ajánlatok. Piac: BTTS igen, normál rendes játékidő; azonos elszámolási feltételeket feltételezünk. Tét minden esetben 10 000 Ft.

A 1,76-os odds 17 600 Ft kifizetést és 7 600 Ft nettó nyereséget adna nyeréskor. Az 1,84-es odds 18 400 Ft-ot és 8 400 Ft nettót, az 1,80-as pedig 18 000 Ft-ot és 8 000 Ft nettót. A legmagasabb és a legalacsonyabb kifizetés között 800 Ft a különbség.

Ha az egyik ajánlatnál 0:0 esetén visszajár a tét, a másiknál pedig nem, a kockázati profil már eltér. Ekkor nem elég a táblázatban a legnagyobb számot zöldre színezni. A különböző eseményállapotok pénzügyi kimeneteleit is össze kell vetni.

Fiktív iroda	Odds	Kifizetés	Nettó nyerés
A	1,76	17 600 Ft	7 600 Ft
B	1,84	18 400 Ft	8 400 Ft
C	1,80	18 000 Ft	8 000 Ft

Ellenőrzési pont

Összehasonlítás előtt a piacot és az elszámolást azonosítsd.

A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Feladatok és megoldások

10.1 feladat. Fiktív Atlético–Betis BTTS igen: oddsok 1,85 / 1,92 / 1,95, tét 10 000 Ft. Mennyi a három kifizetés?

10.2 feladat. Mekkora a legmagasabb és legalacsonyabb kifizetés különbsége? Nettó nyereségben is ugyanekkora?

10.3 feladat. Miért nem teljes az összehasonlítás, ha az egyik ár a rendes játékidőre, a másik az első félidőre szól?

Megoldási útmutató

10.1 megoldás. 18 500 Ft, 19 200 Ft és 19 500 Ft, sikeres fogadásnál és azonos feltételek mellett.

10.2 megoldás. 1 000 Ft. Azonos tétet levonva a nettó nyereségek 8 500, 9 200 és 9 500 Ft, ezért köztük is 1 000 Ft a különbség.

10.3 megoldás. Mert külön eseményekre fogadsz. Az első félidőben lehet 0:0, miközben a meccs végére mindkét csapat betalál. Az eltérő ár önmagában nem jelenti, hogy az egyik szolgáltató jobb árat ad ugyanarra.

Átvitel a saját naplódba

Rögzíts egy mondatot arról, melyik hibát előzi meg nálad ez a fejezet. Ha a számításhoz nincs megfelelő saját adatod, a hiányt nevezd meg; ne helyettesítsd becsült ténnyel.

A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Ugyanaz a pontos eredmény, más ár

Beküldött Villarreal–Espanyol összehasonlító poszt. A kép számait oktatási illusztrációként használjuk; az eredeti irodai ajánlatokat itt nem ellenőrizzük újra.



A konkrét piac a pontos végeredmény 2:1. A kiemelés az árkülönbséget mutatja; a pipa kiválasztási jel, nem bizonyítja a végeredmény bekövetkezését.

A három iroda egyetlen piacra

A beküldött posztban ugyanazt a pontos 2:1-es eredményt hasonlítjuk össze, mindenütt 10 000 Ft tét mellett. A három sor ugyanarra a kimenetelre vonatkozik.

A képen szereplő iroda	Odds	Kifizetés	Nettó nyerés
Tippmix	7,50	75 000 Ft	65 000 Ft
TippmixPRO	7,75	77 500 Ft	67 500 Ft
Vegas.hu	8,50	85 000 Ft	75 000 Ft

A 10 000 Ft-os különbség levezetése

10 000 × (8,50 − 7,50) = 10 000 Ft. A Vegas.hu és TippmixPRO között 10 000 × (8,50 − 7,75) = 7 500 Ft a különbség. Ez sikeres fogadásnál érvényes kifizetéskülönbség, nem már megszerzett pénz.

Mit jelöl a zöld sor

A legmagasabb, képen szereplő oddsot. Nem az esemény magasabb nyerési esélyét és nem biztos profitot. Mindhárom iroda esetén ugyanannak a kiválasztott pontos eredménynek kell teljesülnie.

Miért tartozik hozzá a forrás és az időpont

A poszt korábbi adatfelvételre hivatkozik. Új felhasználáskor az elérhető árat, a játékidőt, az elszámolást és az esetleges tétkorlátot újra ellenőrizni kell. A könyv ezt a képet a forma és a számtan bemutatására használja.







A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Így dokumentálj egy új összevetést

A következő munkalap egy fiktív Valencia–Betis példát használ. A hiányzó ár helyére nem kerül becslés vagy korábbi meccsből átvett odds.

Rögzítendő mező	Szemléltető bejegyzés
Mérkőzés és sorrend	Valencia–Betis; azonos meccsazonosító
Piac és kimenetel	Pontos eredmény 1:1
Játékidő	Rendes játékidő, az iroda szabálya szerint
Elszámolás	Normál piac vagy külön feltétel pontos neve
Időpont	Mindhárom felvétel ideje külön rögzítve
Bizonyíték	Teljes piacfelirat és odds egy képen
Példatét	Ugyanannyi mindhárom összehasonlításnál

Képernyőkép készítésekor

Maradjon olvasható a párosítás, a piac teljes neve és az odds. Ne vágd le azt a feliratot, amely félidős piacot vagy visszafizetési feltételt jelez. A személyes adat és a számlaegyenleg nem szükséges az oktató összevetéshez.

Publikálás előtt

Számold újra a kifizetést, tüntesd fel az adatfelvétel idejét, és nevezd meg, mit jelöl a kiemelés. A nyerési ígéret helyett a tanulságot fogalmazd meg: azonos eseményre azonos tét mellett eltérhet a feltételes kifizetés.

Könyvbeli alkalmazás

A beküldött poszt és a névtelen, fiktív gyakorlótábla külön szerepet kap. Az első bemutatja az összevetés formáját; a második változó piaci adatok nélkül gyakoroltatja a számítást.

A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Fogadási napló és teljesítménymérés

A teljes nyilvántartásból számolj találati arányt, hozamot és egyenleget.

A napló akkor használható, ha minden fogadást tartalmaz: a veszteset, a visszafizetettet és a még folyamatban lévőt is. Az elfelejtett kis veszteségek és a kiemelt nagy nyeremények együtt félrevezető képet adnak. A képernyőképek mellett ezért strukturált, soronként ellenőrizhető adat is kell.

Rögzítsd a mérkőzést, a piacot, a kimenetelt, a fogadóirodát, a megjátszott oddsot, a tétet, a stratégia nevét és az előzetes indoklást. Az állapotot csak az iroda elszámolása alapján zárd le. A kiértékeléshez a tényleges megjátszott árat használd, ne azt, amelyre emlékszel a keresésből.

A találati arány és a hozam külön mutató. A könyv normál nyer–veszít példáiban a találati arány nyertes/(nyertes + vesztes); a hozam nettó eredmény/elszámolt nyertes és vesztes fogadások összes tétje. A visszafizetett és függő sorokat e nevezőkből kizárjuk. Más elszámolás más definíciót is igényelhet, ezért mindig írd le a használtat.

Heti áttekintéskor először az adatminőséget vizsgáld, utána az eredményt. Stratégiát csak azonos elnevezés és változat szerint hasonlíts. A 6,00 oddsú pontos eredmény és az 1,50 oddsú favoritpiac találati aránya ár nélkül nem értékelhető közös mércével.

Amit érdemes megjegyezni

A kifizetés, a profit, a találati arány és a hozam külön fogalom.







A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Öt La Liga-sor egy szemléltető naplóban

Fiktív oktatási példa. Nem valós mérkőzésadat vagy ajánlat.

Öt fiktív mérkőzésen egyenként 1 000 Ft a tét. Két teljes veszteség után egy 6,00 oddsú nyertes következik, majd egy visszafizetett és egy függő fogadás. Az első két sor nettója −1 000 és −1 000 Ft, a nyertesé +5 000 Ft, a visszafizetetté 0 Ft. A függő eredménye még nincs lezárva.

A nettó eredmény +3 000 Ft. A nyertes és vesztes fogadások száma három, összes tétjük 3 000 Ft. A találati arány 1/3 = 33,33%, a hozam 3 000/3 000 = 100%. A rendkívül magas szemléltető hozam három elszámolt választásból származik; nem bizonyít ismételhető teljesítményt.

100 000 Ft kezdő banknál az elszámolt egyenleg 103 000 Ft. A függő 1 000 Ft-os tét mellett a szabad keret 102 000 Ft. A visszafizetett tét visszakerült, ezért nem kezeljük veszteségként vagy profitként. A naplóhoz készített Excel példafüle ugyanezt az elszámolást szemlélteti.

Sor	Állapot	Odds	Nettó
1.	Vesztes	1,80	−1 000 Ft
2.	Vesztes	2,10	−1 000 Ft
3.	Nyertes	6,00	+5 000 Ft
4.	Visszafizetett	1,70	0 Ft
5.	Folyamatban	2,00	Még nincs

Ellenőrzési pont

A kifizetés, a profit, a találati arány és a hozam külön fogalom.

A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Feladatok és megoldások

11.1 feladat. Tíz fiktív La Liga-fogadásból négy nyer 3,00 oddson, hat veszít, mind 1 000 Ft tétű. Mennyi a találati arány és a nettó eredmény?

11.2 feladat. Mekkora a tétekre vetített hozam?

11.3 feladat. Miért nem hasonlítható önmagában a fenti 40%-os találati arány egy 70%-os, 1,30 átlagárú sorozathoz?

Megoldási útmutató

11.1 megoldás. Találati arány 4/10 = 40%. Kifizetés 4 × 3 000 = 12 000 Ft, összes tét 10 000 Ft, nettó +2 000 Ft.

11.2 megoldás. 2 000 / 10 000 = 20%. A példa feltételezi azonos tétet, azonos 3,00 oddsot minden nyertesnél és normál teljes elszámolást.

11.3 megoldás. Az ár és a tételoszlás is számít. Tíz azonos tétű fogadásból hét 1,30-as nyertes csak 9,10 egység kifizetést ad a 10 egység tétre, vagyis −0,90 egység nettót. A magasabb találati arány ettől még lehet vesztes.

Átvitel a saját naplódba

Rögzíts egy mondatot arról, melyik hibát előzi meg nálad ez a fejezet. Ha a számításhoz nincs megfelelő saját adatod, a hiányt nevezd meg; ne helyettesítsd becsült ténnyel.

A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

La Liga elemzőműhely és saját munkarend

Kapcsold össze a szabályt, az árat, a tétet és az utólagos értékelést.

Az elemzőműhelyben a döntési folyamat minden lépését külön rögzítjük. Előbb megnevezzük a vizsgált eseményt és a tesztelhető feltételt, majd ellenőrizzük az adatokat, az oddsot és az elszámolást. Csak ezután következhet a pénz nélküli jelölés vagy a korábban meghatározott kereten belüli döntés.

A rendszeres munkarend fontosabb az alkalmi hosszú elemzésnél. A mérkőzés előtt rögzítsd az időpontot, a szabályváltozatot és a kihagyás okát is. A mérkőzés után kizárólag a tényadatokat és az elszámolást egészítsd ki. Hetente foglalkozz az adatminőséggel, hosszabb időközönként a szabály vizsgálatával.

A fejlesztés és a működtetés ne csússzon össze. Ha minden veszteség után új feltételre váltasz, a napló különböző módszerek keveréke lesz. Új ötletnek készíts új változatszámot és új tesztet. Egyetlen nagy nyerés se legyen ok a tétkeret vagy a bizonyítottsági állítás azonnali megváltoztatására.

A záró feladat célja nem egy garantáltan nyereséges La Liga-stratégia átadása. A cél az, hogy saját munkádban felismerd a hiányzó adatot, következetesen számolj, és meg tudd különböztetni a fiktív szemléltetést az ellenőrzött teljesítménytől. Ezek nélkül az összetettebb kalkulátor csak gyorsabban termel pontatlan következtetést.

Amit érdemes megjegyezni

A jó műhelymunka eredménye ellenőrizhető döntéssor, akkor is, ha vesztes.







A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Négy mérkőzés egy fiktív fordulóból

Fiktív oktatási példa. Nem valós mérkőzésadat vagy ajánlat.

A táblázat teljesen kitalált La Liga-forduló, nem menetrend és nem tipp. Minden választás hazai 1X2, 1 000 Ft fix tét, normál teljes elszámolás. A kutatási szűrő csak az 1,50–2,00 oddsot és legalább +4 formapontkülönbséget engedi át. A határokat beleértjük; a formapontok előzetes jellemzők.

A Real Sociedad 1,80 és +5 mellett jelölt, az eredmény 2:0, így a nettó +800 Ft. A Betis 2,10-es ára kizárt, bármilyen lett az eredmény. A Villarreal 1,65 és +3 mellett szintén kizárt. Az Osasuna 2,00 és +4 mellett jelölt, de a 0:1 eredmény miatt −1 000 Ft a nettó.

A két jelölt sor nettója −200 Ft, tétösszege 2 000 Ft, találati aránya 50%, hozama −10%. A két kizárt mérkőzést nem szabad utólag bevonni a jobb eredmény kedvéért. Két jelöltből a szabály hosszú távú alkalmassága nem dönthető el. A helyes eredmény most egy tiszta, reprodukálható mini-teszt.

Fiktív hazai csapat	Odds	Formakül.	Végeredmény
Real Sociedad	1,80	+5	2:0
Betis	2,10	+6	3:1
Villarreal	1,65	+3	2:1
Osasuna	2,00	+4	0:1

Ellenőrzési pont

A jó műhelymunka eredménye ellenőrizhető döntéssor, akkor is, ha vesztes.

A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Feladatok és megoldások

12.1 feladat. Jelöld a négy táblázatsorból a szabály szerint kiválasztottakat, és számold ki a profitot, találati arányt és hozamot.

12.2 feladat. Írj öt mezőt, amely az előzetes adatsorból még hiányozna egy valódi ellenőrzéshez.

12.3 feladat. Készíts egyhetes papírteszt-tervet három rövid munkalépéssel, rögzített szabályváltozattal.

Megoldási útmutató

12.1 megoldás. Real Sociedad és Osasuna. Nettó +800 − 1 000 = −200 Ft. Találati arány 1/2 = 50%. Hozam −200/2 000 = −10%. A kihagyott sorok nem részei ennek a tétösszegnek.

12.2 megoldás. Például: mérkőzésazonosító és dátum; konkrét ellenfél; az odds forrása és rögzítési időpontja; a formapontok alapjául szolgáló meccsek; az adott piac elszámolási feltételei. További helyes mezők is elfogadhatók.

12.3 megoldás. 1. A hét elején leírom és lezárom az 1.0 szabályt. 2. Minden vizsgálható mérkőzést és a jelölés vagy kizárás okát kezdés előtt naplózom. 3. A hét végén adatellenőrzést és elszámolást készítek, a paramétereket nem módosítom az eredményekhez. A rövid hét csak próba, nem igazolás.

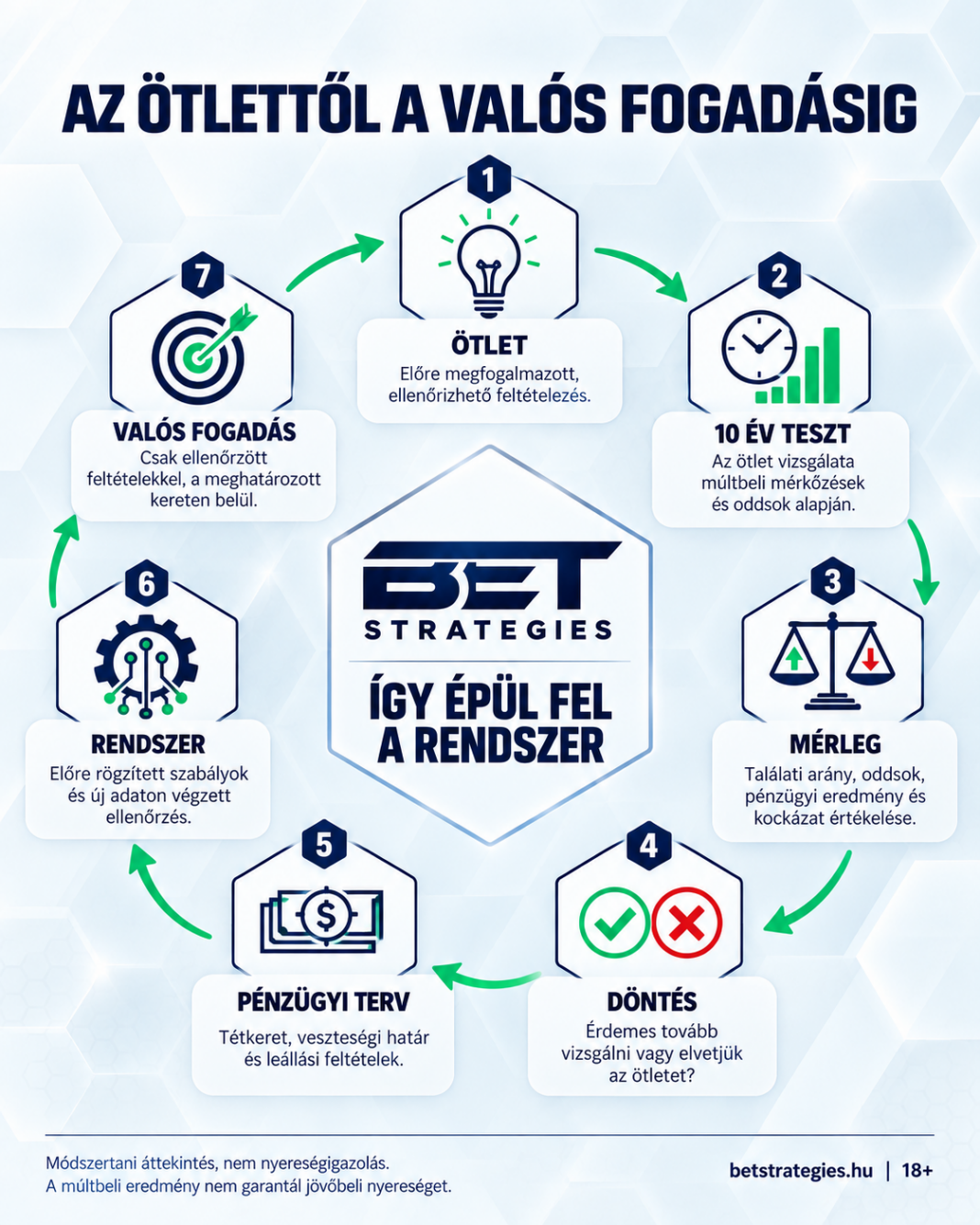
Átvitel a saját naplódba

Rögzíts egy mondatot arról, melyik hibát előzi meg nálad ez a fejezet. Ha a számításhoz nincs megfelelő saját adatod, a hiányt nevezd meg; ne helyettesítsd becsült ténnyel.

A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Az ötlettől a valós fogadásig

Módszertani összefoglaló a beküldött ábra világos változatával. Az ábra folyamata nem igazolja önmagában egy stratégia nyereségességét.



A 10 éves teszt a vizsgálat időtávját jelöli. Az adatok, a megjátszható árak és az érintetlen ellenőrző minta minősége ugyanúgy számít. A valós fogadás nem kötelező végpont.

A fogadók gyakori döntési hibái

A hiba felismeréséhez a döntés előtti adatot kell összevetned a tényleges cselekvéssel. Az alábbi helyzetek szemléltető példák, nem állítások egy konkrét felhasználóról.

A legutóbbi meccs túlértékelése

Egy nagy Barcelona-győzelem után könnyű ugyanilyen eredményt várni. Az előző végeredmény azonban csak egy adat. Az ellenfél, a helyszín, az elérhető ár és a szabályhoz szükséges teljes minta nélkül nem elég az új választáshoz.

A kedvenc csapat és a nagy odds vonzása

A szurkolói kötődés és a nagy feltételes kifizetés elterelheti a figyelmet az árhoz tartozó esélyről. Egy 8,00-as pontos eredmény nem attól jó választás, hogy nyeréskor sokat fizet. A 12,5%-os nullszaldós arány még nem becslés a tényleges esélyre.

A veszteség visszanyerése mint új cél

Ha a következő tétet már nem az előre rögzített keret, hanem a korábbi bukás miatti sürgetés vezérli, megváltozott a folyamat. Ilyenkor az eredeti teszt és az új viselkedés nem értékelhető ugyanazon szabályként. A következő fogadás kihagyása megakadályozhat egy további terv nélküli kockázatvállalást.

Csak az igazoló példák gyűjtése

Ha a szabályhoz csak a nyertes meccseket keresed meg, nem teszteled, hanem illusztrálod az elképzelést. A vesztes és kizárt sorok nélkül nincs teljes minta. A naplóban ezért minden vizsgálható mérkőzésnek legyen helye.







A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Egy rossz hétvége újraírása

Fiktív oktatási helyzet. A mérkőzések sorrendje nem tényleges menetrend, az összegek kizárólag szemléltető adatok.

Helyzet	Hiba	Előre rögzített válasz
Barcelona-választás veszít	Az esti meccsen azonnal visszanyerni	Nincs terven kívüli új sor
Villarreal odds 6,00	A magas ár biztosan megéri	Előbb a piac és a becslés ellenőrzése
Betis korábban háromszor nyert	Most már biztosan veszít	A sorozat nem fordulási garancia
Osasuna 1:1 jelölés	A 2:2-t is találatnak számolni	Pontos piac pontos elszámolása

Egy konkrét pénzügyi következmény

Egy 1 000 Ft-os veszteség után egy terven kívüli 5 000 Ft-os fogadás újabb veszteségnél már 6 000 Ft összes veszteséget okoz. Az új tét nagyobb lett, de a kiválasztás minősége ettől nem javult. A sorozatot a naplóban nem szabad egyetlen „majdnem visszajött” történetté összevonni.

A megoldás mérhető

A hétvégi értékelésben számold meg: hány döntés követte a leírt feltételt, hány sorból hiányzott az indoklás, és hányszor változott meg a tétkeret. Ezek a folyamatmutatók vesztes hét után is javulhatnak; a profit és a szabálykövetés viszont külön oszlop maradjon.

A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Feladatok és megoldások

13.1 feladat. Egy fiktív Sevilla-meccs előtt csak az utolsó 4:0-s győzelmet nézed. Nevezz meg három hiányzó ellenőrzést.

13.2 feladat. 1 000 Ft veszteség után 5 000 Ft-ot teszel fel terv nélkül, és az is veszít. Mennyi a nettó, és melyik szabályjelkép emlékeztetne a megállásra?

13.3 feladat. A kiválasztott hazai 2:1 helyett 3:1 lett. Mi kerül a normál pontos eredmény fogadás naplójába?

Megoldási útmutató

13.1 megoldás. Például: teljes előzetes formaablak és helyszín; ellenfél és a szabályhoz szükséges adatok; a megjátszható odds és elszámolás. A korábbi 4:0 önmagában kevés.

13.2 megoldás. −6 000 Ft. A NINCS ÜLDÖZÉS, TÉT KERET és TARTS SZÜNETET jelképek ide tartoznak. A jel segít felidézni a szabályt, de nem hajtja végre helyetted.

13.3 megoldás. Vesztes állapot és a teljes tét negatív nettója. A hazai csapat győzelme más piac, nem javítja utólag találattá a 2:1-es választást.

A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Hosszú távú szemlélet gyors siker helyett

A gyors nyerés könnyen nagyobb bizonyosságérzetet kelthet, mint amennyit néhány fogadás indokol. A hosszú távú szemlélet ezért előre megtervezett munkát jelent: teljes naplót, megfelelő összehasonlítást, rögzített kockázati keretet és rendszeres felülvizsgálatot.

A sportfogadás nem biztos befektetés

Az idő múlása, a kitartás és a fegyelem önmagában nem hoz létre pozitív várható értéket. Nem jár szerződéses vagy garantált hozam, a tőke részben vagy egészben elveszhet. Az itt használt hosszú távú gondolkodás a munkafolyamatra vonatkozik, nem a pénzügyi megtérülés ígéretére.

Amibe ténylegesen munkát fektetsz

Tanulásba, adatminőségbe, ellenőrizhető számításba és a saját döntéseid megértésébe. Ezeknek lehet értékük akkor is, ha a fogadási eredmény negatív. A tanulás sikerét ezért ne kizárólag a heti nyereményből mérd. Egy jól dokumentált kihagyás jobb folyamat lehet, mint egy véletlenül nyertes, szabály nélküli tét.

A türelem nem a vesztes stratégia korlátlan követése

A vizsgálatnak legyen előre meghatározott értékelési ideje és veszteségi határa. Ha a keret vagy a feltételek nem teljesülnek, a megállás a terv része. A „majd hosszú távon visszajön” mondat ellenőrizhető adatok nélkül ugyanúgy bizonytalan remény, mint a gyors meggazdagodás várása.







A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Két hétvége és kétféle értékelés

Fiktív példa: az első La Liga-hétvégén három választásból kettő nyer, a másodikon mindhárom veszít. Ebből önmagában nem dönthető el a szabály hosszú távú teljesítménye. Az odds és a tét is szükséges.

Rövid távú reakció	Következetes értékelés
Kettő nyert, ezért emelek	Az előre rögzített tétkeretet tartom
Három vesztes után jár egy nyerő	A következő meccset önállóan ellenőrzöm
A profit miatt minden döntés jó volt	A nyertes sor indoklását is átnézem
A vesztes sort törlöm a példából	A teljes döntéssort megőrzöm
Mindenáron folytatom	A leállási feltételeket is betartom

Tizenöt perces hétvégi áttekintés

Öt perc: ellenőrizd az adatokat és az elszámolást. Öt perc: jelöld, mely döntés tért el az előzetes szabálytól. Öt perc: fogalmazz meg egy javítandó folyamatlépést. Ne módosíts öt külön paramétert pusztán a heti eredmény alapján.

Szünet a döntés előtt

Ha sürgetést, indulatot vagy visszanyerési kényszert veszel észre, ne adj hozzá új kockázatot. Térj vissza a rögzített kerethez és a papírteszthez. A szünet időtartamát előre tervezheted; a visszatérést ne egy újabb vonzó odds határozza meg.

Egy használható belső mondat

„Nem kell ezen a meccsen eredményt elérnem. Csak azt a döntést rögzítem, amelynek a feltételeit ellenőriztem.” Ez emlékeztető, nem esélybecslés és nem profitgarancia.

A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Feladatok és megoldások

14.1 feladat. Írd át ezt a mondatot: „Három Barcelona-találat után látom, hogy biztosan működik, ezért megduplázom a tétet.”

14.2 feladat. Nevezz meg két folyamatmutatót, amelyet pénzügyi eredmény nélkül is mérhetsz a következő La Liga-papírtesztedben.

14.3 feladat. Mi a különbség a hosszú távú munkarend és a „veszteséget egyszer majd visszanyerem” gondolat között?

Megoldási útmutató

14.1 megoldás. Például: „Három találat kevés az igazoláshoz. Az előre leírt tétkeretet tartom, és a teljes, előre rögzített mintát értékelem.”

14.2 megoldás. Például: előzetesen kitöltött indoklások aránya; hiánytalan odds-időbélyegek aránya; szabálykövető döntések száma; dokumentált kihagyások száma. A definíciót előre rögzítsd.

14.3 megoldás. A munkarendnek van ellenőrizhető módszere, értékelése és leállási feltétele. A puszta visszanyerési reménynek nincs bizonyított mechanizmusa, és a szükséges további veszteség korlátlan lehet.

A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Ellenőrzés a fogadás előtt

A hatszögű jelek a könyvben és a külön nyomtatható matricalapon azonos jelentéssel szerepelnek. Nem jelentenek fogadási kiválasztást vagy nyertes állapotot.



ADAT ELLENŐRZÉS
Csak ismert forrású, megfelelő időpontú adatból indulj ki.



AZONOS PIAC
A mérkőzés, játékidő, kimenetel és elszámolás egyezzen.



ÁR ELLENŐRZÉS
A megjátszott oddsot rögzítsd; a magasabb ár nem biztos találat.



ELŐRE LEÍRNI
A szabályt és az indoklást a mérkőzés előtt írd le.

La Liga-példa: egy Villarreal–Betis sor előtt ellenőrizd a piacot és az oddsot, majd írd le az indoklást. Hiányzó feltételnél nincs jelölés.

A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Keret és nyilvántartás

A hatszögű jelek a könyvben és a külön nyomtatható matricalapon azonos jelentéssel szerepelnek. Nem jelentenek fogadási kiválasztást vagy nyertes állapotot.



TÉT KERET
A tét és a teljes nyitott kitettség férjen az előre megadott keretbe.



NINCS ÜLDÖZÉS
Veszteség után ne változtass tervet pusztán a visszanyerés kedvéért.



TELJES NAPLÓ
A vesztes, függő és visszafizetett fogadás is kerüljön be.



NAGYOBB MINTA
Néhány találat helyett az előre tervezett teljes mintát értékeld.

La Liga-példa: egy vesztes Sevilla-fogadás után a tétkeret, a teljes napló és a szünet jelképe emlékeztet arra, hogy a következő sor ne visszanyerési kísérlet legyen.

A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

Türelem és felülvizsgálat

A hatszögű jelek a könyvben és a külön nyomtatható matricalapon azonos jelentéssel szerepelnek. Nem jelentenek fogadási kiválasztást vagy nyertes állapotot.



TARTS SZÜNETET
Kapcsolj ki, ha kapkodsz, indulatból döntesz vagy átlépnéd a keretet.



ELLENŐRZŐ TESZT
A szabályt új adaton, változatlan feltételekkel ellenőrizd.



KIHAGYNI IS LEHET
Ha hiányzik egy feltétel, a kihagyás is megfelelő döntés.



HOSSZÚ TÁV
Rendszeres értékelést tervezz; az idő önmagában nem biztosít profitot.

La Liga-példa: néhány Atlético-találat után is a teljes tesztet értékeld. A matrica felidéz egy szabályt; a végrehajtását neked kell naplóznod.

A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.

A könyv mellé

Kifizetés. A fogadás lezárásakor visszakapott teljes összeg, a visszatérő tétet is beleértve.

Nettó eredmény. Kifizetés mínusz tét. Nyitott fogadásnál még nem végleges.

Overround. A teljes piac reciprok oddsainak összege mínusz egy. Nem realizált profit.

Becsült fair odds. 1/p, ahol p a saját becsült esély. A becslés hibás is lehet.

Várható érték. Normál nyer–veszít fogadásnál egységnyi tétre $p \times o - 1$.

Adatszivárgás. Olyan jövőbeli információ kerül az előzetes modellbe, amely akkor még nem volt ismert.

Túlillesztés. A módszer a vizsgált minta sajátosságaihoz igazodik, és új adaton gyengébben teljesíthet.

Papírteszt. Előre rögzített, pénz nélküli döntésnapló, utólag ellenőrzött elszámolással.

Ellenőrzött mérkőzésforrások

[F1] FC Barcelona Players: Real Madrid–Barcelona 0:4, La Liga, 2024.10.26.
players.fcbarcelona.com – mérkőzésadatlap

[F2] FC Barcelona Players: Barcelona–Real Madrid 4:3, La Liga, 2025.05.11.
players.fcbarcelona.com – mérkőzésadatlap
Ellenőrzés: 2026.10.31. A példák csak a végeredményt használják.

Szerkesztési alapok

A korábbi BetStrategies fejezet-összefoglalók: Mi a Betstrategies; Sportfogadói döntések és hibák; Sportfogadási piac elemzése; Sportfogadás matematikája; Profi elemzői stratégiák. Az új kiadás önálló magyarázatokkal, La Liga-gyakorlatokkal és újraszámolt példákkal készült. Az alkalmazásképek a felhasználó által beküldött ligaválasztót, menüt és kalkulátort mutatják. A beillesztett jelmagyarázatok korábbi BetStrategies-oktatókártyák.

A múltbeli eredmény nem garantál jövőbeli nyereséget.